

גיטין טז

אחד אומר בפני נכתב, ואחד אומר בפני נחתם כו'.

גירסה 2	גירסה 1	
אפי' גט יוצא מתחת ידי שניהם - פסול.	לא שנו אלא שאין הגט יוצא מתחת ידי שניהם, אבל גט יוצא מתחת ידי כשר - שניהם - כשר	אמר רב שמואל בר יהודה אמר רבי יוחנן
אלמא קסבר : שנים שהביאו גט ממדינת הים, <u>צריכין</u> שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם	אלמא קסבר : שנים שהביאו גט ממדינת הים, <u>אין צריכין</u> שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם	הנחה שיוצא מזה
אלא מעתה, סיפא דקתני : שנים אומרים בפנינו נכתב, ואחד אומר בפני נחתם - פסול, ור' יהודה מכשיר ; אפילו גט יוצא מתחת ידי שניהם פסלי רבנן?	אלא מעתה, סיפא דקתני : שנים אומרים בפנינו נכתב, ואחד אומר בפני נחתם - פסול, ורבי יהודה מכשיר ; טעמא דאין הגט יוצא מתחת ידי שניהם, הא גט יוצא מתחת ידי שניהם - מכשרי רבנן?	שאלה של אביי
אין (כן)!	אין (כן)!	תשובת רב שמואל
במאי קא מיפלגי?	וכי אין גט יוצא מתחת ידי שניהם במאי פליגי? (למה ר' יהודה מכשיר?)	קושי של אביי
ר' יהודה : לפי שאין עדים מצויין לקיימו	תנא קמא : לפי שאין בקיאים לשמה	תירוצ
	ר' יהודה : לא גזרינן	תנא קמא : גזרינן דלמא אתיא לאיחלופי בקיום שטרות דעלמא בעד אחד (כי השליח לא אמר בפני נכתב)

מסקנה שיוצאת מהתירוצ האחרון של הלישנא בתרא : לימא, דרבה ורבה תנאי היא! דחייית התירוצ האחרון : לא, רבא מתרץ כלישנא קמא, ורבה אמר לך : דכולי עלמא בעינן לשמה, והכא במאי עסקינן - לאחר שלמדו, ובגזירה שמא יחזור הדבר לקלקולו קמיפלגי, דמר סבר : גזרינן, ומר סבר : לא גזרינן. קושי : וליפלוג נמי רבי יהודה ברישא!

תירוצ : הא אתמר עלה, אמר עולא : חלוק היה רבי יהודה אף בראשונה. קושי על עולא : מתיב רב אושעיא לעולא : **רבי יהודה מכשיר בזו ולא באחרת** ; מאי לאו למעוטי אחד אומר בפני נכתב ואחד אומר בפני נחתם! לא, למעוטי בפני נחתם אבל לא בפני נכתב, סלקא דעתך אמינא, הואיל ולא גזר רבי יהודה גזירה שמא יחזור דבר לקלקולו, דלמא אתי לאחלופי בקיום שטרות דעלמא בעד אחד נמי לא גזר, קא משמע לן.

חיזוק לגירסה השנייה : אתמר נמי, אמר רב יהודה : שנים שהביאו גט ממדינת הים, באנו למחלוקת רבי יהודה ורבנן.

