

## בבא קמא מח

**שאלה:** איבעיא להו: היכא דקביל עליה נטירותא, מהו: דנפשיה הוא דקביל עליה, או דלמא אפילו נטירותא דעלמא קביל עליה?  
**תשובה 1:** ת"ש, דתני רב יהודה בר סימון בנוזקין דבי קרנא:

| לפי הדחייה  | לפי התשובה    |   |
|---|---------------|---|
| פטור בעל השור<br>שלא ברשות - הויה לה שן ברה"ר, ושן ברשות הרבים פטורה    | פטור בעל חצר  | <b>הכניס פירותיו לחצר בעל הבית שלא ברשות, ובא שור ממקום אחר ואכלן - פטור ואם הכניס ברשות - חייב</b> |
| וחייב בעל השור<br>ברשות - הויה לה שן ברשות הניזק, ושן ברשות הניזק חייבת | וחייב בעל חצר |   |

**תשובה 2:** ת"ש:

| לפי הדחייה   | לפי התשובה    |  |
|--|---------------|--|
| פטור בעל השור<br>ר' טרפון היא, דאמר: משונה קרן בחצר הניזק - נזק שלם משלם<br>שלא ברשות - קרן ברה"ר, משלם חצי נזק. | פטור בעל חצר  | <b>הכניס שורו לחצר בעל הבית שלא ברשות, ובא שור ממקום אחר ונגחו - פטור ואם הכניס ברשות - חייב</b> |
| וחייב בעל השור<br>ברשות - קרן בחצר הניזק ומשלם נזק שלם   | וחייב בעל חצר |  |

**סיפור שחולק על רב:** ההיא איתתא דעלתה למיפא בההוא ביתא, אתא ברחא דמרי דביתא אכלה ללישא חביל ומית, חייבה רבא לשלומי דמי ברחא. לימא פליגא אדרב, דאמר רב: הויה לה שלא תאכל!

**דחייה (לא חולק על רב):**

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>האשה שנכנסה לטחון חטין אצל בעל הבית שלא ברשות, ואכלתן בהמתו של בעל הבית - ואם הוזקה - חייבת הא ברשות - פטור!</b>    | <b>אשה שאפתה - רבא חייב לשלם נזק לבהמה שאכלה והוזקה</b>   | <b>משנה - לפי רב - אפשר לומר "הויה לה שלא תאכל"</b> |
| ברשות פטור<br>כי לטחון חטים כיון דלא בעיא צניעותא מידי, לא בעי מסלקי מרוותא דחצר נפשיה, ועליה דידיה (עליה) רמי נטירותא | ברשות - חייב<br>אבל למיפא כיון דבעיא היא צניעותא, מרוותא דחצר מסלקי נפשיה, הלכך עלה דידיה (עליה) רמיא נטירותא | שלא ברשות - פטור                                    |

### **הכניס שורו לחצר בעל הבית.**

**דין 1 של רבא:** הכניס שורו לחצר בעל הבית שלא ברשות, וחפר בה בורות שיחין ומערות - בעל השור חייב בנוזקי חצר, ובעל חצר חייב בנוזקי הבור; אף על גב דאמר מר: **כי יכרה איש מוכר** - ולא שור בור, הכא כיון דאית ליה להאיך למלוייה ולא קא מלייה, כמאן דכרייה דמי.  
**דין 2 של רבא:** הכניס שורו לחצר בעל הבית שלא ברשות, והזיק את בעל הבית או בעל הבית הוזק בו - חייב, רבץ - פטור.

**שאלה על דבריו:** ומשום דרבץ פטור?

**הסבר אחר לדברי רבא:** אמר רב פפא: מאי רבץ? שהרביץ גללים ונטפנו כליו של בעל הבית, דהויה גללים בור, ולא מצינו בור שחייב בו את הכלים.

**קושי:** הניחא לשמואל, דאמר: כל תקלה בור הוא, אלא לרב דאמר: עד דמפקר ליה, מאי איכא למימר?

**תירוץ:** אמרי: סתם גללים אפקורי מפקיר להו.

**דין 3 של רבא:** נכנס לחצר בעל הבית שלא ברשות, והזיק את בעל הבית או בעל הבית הוזק בו - חייב, הזיקו בעל הבית - פטור.

**הגבלת דבריו:** אי"ר פפא: לא אמרן אלא דלא הוה ידע ביה, אבל הוה ידע ביה, הזיקו בעל הבית - חייב; מ"ט? משום דאמר ליה: נהי דאית לך רשותא לאפוקי, לאזוקי לית לך רשותא.  
**חיזוק לדבריו:** ואזדו לטעמייהו, דאמר רבא, ואיתמא רב פפא: "שניהם ברשות או שניהם שלא ברשות, הזיקו זה את זה - חייבין, הוזקו זה בזה - פטורין"; טעמא דשניהם ברשות או שניהם שלא ברשות, אבל אחד ברשות ואחד שלא ברשות, דברשות - פטור, שלא ברשות - חייב.



| שני חלקי הברייתא   | כנוס שורך ושמרו - הזיק חייב, הוזק פטור  | כנוס שורך ואני אשמרנו - הוזק חייב, הזיק פטור  |
|--|---|---|
| הסתירה   | טעמא דא"ל שמרו, דחייב בעל השור ופטור בעל חצר, הא סתמא - חייב בעל חצר ופטור בעל השור, דבסתמא מקבל עליה נטירותא | טעמא דאמר ליה ואני אשמרנו, הוא דמחייב בעל החצר ופטור בעל השור, הא סתמא - חייב בעל השור ופטור בעל חצר, דבסתמא לא מקבל עליה נטירותא |
| פתרון 1: ר' אלעזר: תברא, מי ששנה זו לא שנה זו  | רישא רבנן   | וסיפא רבי   |
| פתרון 2 – רבא: כולה רבנן היא   | אידי דנסיב רישא שמרו  | תנא סיפא ואני אשמרנו  |
| פתרון 3: רב פפא: כולה רבי היא וסבר לה כר' טרפון, דאמר: קרן בחצר הניזק - נזק שלם משלם | אמר ליה 'שמרו' - לא מקני ליה מקום בחצר, והוא ליה חצר השותפין, וקרן בחצר השותפין הניזק משלם; נזק שלם;          | לא אמר ליה 'שמרו' - אקנויי אקני ליה מקום בחצר, והוא ליה חצר השותפין, וקרן בחצר השותפין אינו משלם אלא חצי נזק.                     |

